

# ONS CLUBBLAD: VSG-BULLETIN

jaargang 33 - nummer 72, december 1999

Redactie: Rob Boterenbrood, Lambert Korterink en Sape Westra

Het VSG-bulletin is een uitgave van het Veluws Schaakgenootschap te Ermelo, opgericht op januari 1928.

Dit tijdschrift wordt ook uitgegeven in braille, t.b.v. iedereen die niet op de gebruikelijke manier kan lezen. Voor informatie en opgave:  
CBB, Christelijke Bibliotheek voor Blinden en Slechtzienden,  
Postbus 131  
3850 AC Ermelo

## Inhoudsopgave

Van de redactietafel

Leren van Steinitz

De ontwikkelingsvoorsprong

VSG 1 wint ook de tweede wedstrijd

Nogmaals VSG 2 – De Combinatie 1

Mark de Graaf scoort een punt voor VSG 2

Puttens DoDo 2 een maatje te groot voor VSG 3

Het doolhof van Wido Sparling

Het circuit

Rob Hollmann en Jo Wolters maken het elkaar mooi moeilijk

De nieuwe club

Combineer mee met VSG

Oplossingen

VSG 1 weer met beide benen op de grond

VSG 2 boekt eerste overwinning

Cees Doets in vorm

VSG 3 wint eerste OSBO wedstrijd

## Het Rie Timmer rapidtoernooi

22 januari 2000

Plaats: Aula Chr. College Groevenbeek

**Aanvang: 10.00 uur**

**Heeft u zich al aangemeld?**

### **Van de redactietafel**

Het jaar 1999 zit er al weer bijna op. Over enige weken treden we onwennig het nieuwe millennium in. Veel schakers schijnen in hun millenniumkit een schaakbord met stukken te hebben gedaan. Mocht er iets mis gaan met elektriciteit, gas of water en we kunnen de deur niet meer uit, dan is enig serieus tijdverdrijf in ieder geval mogelijk. In uw bagage mag ook zeker niet dit VSG bulletin ontbreken; boordevol nieuws over externe competities, achtergrondartikelen, de beginnelen van Steinitz als poging om ons allen nog betere schakers te maken en natuurlijk heel veel diagrammen waar u uw tanden op kunt stukbijten. Let op de hartenkreet van Jo Wolters; kon hij nu wel of niet winnen in zijn partij voor VSG 2? Tot besluit: een nieuw lid is niet alleen schaaktechnisch een aanwinst; als hij ook nog eens artikelen gaat schrijven voor uw bulletin, dan is het natuurlijk veel meer dan dat. Cor Petersen bedankt voor jouw bijdrage! Wij wensen u veel plezier bij het lezen en naspelen. Ook wensen we u natuurlijk hele fijne feestdagen toe. Tot volgend jaar!

### **Leren van Steinitz**

*Het schaakspel is al eeuwenlang een populair tijdverdrijf. Mensen schaakten omdat ze het leuk vonden. Het bleek een spel waarin koningen en legeroversten hun strategische en tactische principes kwijt konden, waarin romantici hun gevoel voor dramatiek in konden uiten en waarin bezoekers van koffiehuizen en cafés hun dagelijkse leven weerspiegeld zagen. Men schaakte vaak "voor het vaderland weg", niet gehinderd door enige theoretische kennis. De eerste schaaktheorie is bekend uit de 15<sup>e</sup> eeuw. De Italiaanse opening (e4/e5, Pf3/Pc6, Lc4/Lc5) staat vermeld in oude boeken uit die tijd. In de loop van de jaren is door verschillende mensen werk gemaakt van de schaaktheorie. Aan het einde van de vorige eeuw heeft de toenmalige wereldkampioen Wilhelm Steinitz zijn theoretische steentje bijgedragen. Steinitz was opgegroeid in de bloeitijd van het gambietspel. Doordat hij kritisch was, twijfelde hij al snel aan de juistheid van de gambieten en offers. Hij realiseerde zich dat hij als gambietspeler veel partijen won door het onzorgvuldig verdedigen van de tegenpartij. Dit was voor hem aanleiding tot het onderzoeken van de principes van het schaakspel. Zijn bevindingen vormen voor ons de basis.*

Steinitz heeft zijn principes zo toegankelijk gemaakt voor anderen, dat er nog steeds gesproken wordt over "de leer van Steinitz". Deze leer bestaat uit een aantal grondregels. Wie deze regels kent en ze bewust kan toepassen in een

schaakpartij, zal ontdekken dat er nieuwe wegen ontstaan. De grondregel van Steinitz luidt:

*"Maak een plan, dat overeenstemt met de stelling."*

De eisen van de stelling worden door verschillende kenmerken bepaald. Deze kunnen tijdelijk en blijvend van aard zijn. Afhankelijk van het kenmerk moet de schaker besluiten welk plan hij maakt. In dit artikel worden de kenmerken beschreven en kort toegelicht.

1. *Voorsprong in ontwikkeling.*

Dit is vaak een tijdelijk kenmerk, tenzij de ontwikkeling van de tegenstander voorgoed kan worden ontwricht. De speler met ontwikkelingsvoorsprong schaakt in feite met een stuk meer. Daardoor ontstaan vaak kansen op blijvend voordeel of een directe koningsaanval. Niet alleen in de openingsfase komt verschil in ontwikkeling voor, maar ook in andere partijfasen.

2. *Grootste beweeglijkheid.*

Een van de belangrijkste kenmerken. Men dient de stukken zo op te stellen dat ze zoveel mogelijk velden beheersen, waar hun beweeglijkheid maximaal is. Vooral de opstelling van de pionnen is daarbij van belang. Iedereen kent wel de zwakke loper, opgesloten achter de eigen pionnen.

3. *De bezetting van het centrum.*

In de praktijk blijkt dat degene die het meest invloed heeft in het centrum, het beste van het spel krijgt. Deze invloed kan verkregen worden door centrumpionnen te behouden, lichte stukken op afstand het de centrumvelden te laten bezetten (een loper op g2 kijkt naar de velden e4 en d5) of door de centrumvelden van de tegenstander te neutraliseren (ruilen van pionnen of stukken).

4. *Onveilige koningsstelling.*

Van een onveilige koningsstelling is vooral sprake bij een verbrokkelde pionnenstelling na de rochade of een koning die gevangen is in het centrum. Dit geeft de tegenspeler kansen op een koningsaanval.

5. *Zwakke velden.*

Een zwak veld is een veld dat binnen of dichtbij de eigen positie ligt en op den duur door een vijandelijk stuk kan worden bezet. Het binnengedrongen stuk zal meestal een groot aantal velden in de vijandelijke stelling bestrijken. Zwakke velden dicht bij de koning zijn dubbel zo gevaarlijk, omdat ze als basis voor een koningsaanval kunnen worden gebruikt. Omgekeerd geldt natuurlijk dat de zwakke velden voor

de een, sterke velden voor de ander zijn.

6. *De positie van de pionnen.*

Het ontstaan van zwakke velden hangt nauw samen met de positie van de pionnen. Daarom is een pionzet vaak zo belangrijk voor het verloop van de partij; een pion terugzetten mag niet.

7. *Verbonden pionnen/geïsoleerde pionnen/dubbelpionnen, achtergebleven pionnen.*

Pionnenformaties zijn een verhaal op zich. In het vorige bulletin heeft u daarover al kunnen lezen in het artikel van Rob Boterenbrood. Nog even een korte toelichting op dit kenmerk:

- Verbonden pionnen zijn in het algemeen sterk, ze bestrijken vaak de witte en zwarte velden. Ze kunnen elkaar ondersteunen. Een verbrokkelde pionnenformatie wordt in de regel als zwak beschouwd. Max Euwe schrijft in zijn boeken over de "groepjestheorie"; de partij met de minste pionnengroepjes heeft meestal voordeel.
- Een geïsoleerde pion mist de steun van zijn kameraden, daardoor kan hij zwak worden. Vooral het veld voor zo'n pion kan een sterk veld voor de tegenstander zijn.
- Dubbelpionnen betekenen altijd een zwakte in de stelling. Dit hoeft overigens niet altijd desastreuze gevolgen te hebben. De geïsoleerde dubbelpionnen zijn veel zwakker dan de verbonden dubbelpionnen. Het grootste nadeel van een dubbelpion is de verminderde aanvallende waarde van de pionnenstelling. Dit nadeel komt vooral in het eindspel aan het licht.

8. *De pionnenmeerderheid op de damevleugel.*

Het gaat hierbij om de meerderheid van pionnen op de vleugel waar niet gerocheerd is. De meerderheid is een belangrijk wapen in het middenspel. Euwe licht in zijn boek "Oordeel en plan: de strategie van het schaakspel" een aantal partijen toe waarin dit kenmerk de basis vormt voor de te volgen strategie. De pionnenmeerderheid op de rochadevleugel telt minder zwaar. Oplopen van die pionnen zet immers de eigen koning op de tocht.

9. *Open lijnen.*

Open lijnen lopen verticaal en zijn in eerste instantie voor de torens bedoeld. Een lijn is open als ze door geen pion wordt versperd. Als de eigen pion ontbreekt, maar die van de tegenpartij niet, spreken we van een halfopen lijn. Degene die de open lijn bezet (en bezit!) heeft een groot voordeel. Hij kan de torens via deze weg de vijandelijke stelling in laten trekken! Wanneer de torens vervolgens op een horizontale rij hun

kracht kunnen tonen, is de partij meestal snel afgelopen.

*10. Het voordeel van de beide lopers.*

Het loperpaar is meestal sterker dan twee paarden of een loper en een paard. Dit is weliswaar afhankelijk van de pionnenformatie; hoe meer diagonale ruimte er is, des te sterker zijn de lopers.

*11. Materiaal overwicht.*

Dit kenmerk spreekt voor zich.

*12. Het omzetten van tijdelijke voordelen in blijvende.*

De genoemde kenmerken zijn voordelen als je er constructief gebruik van kunt maken. Volgens de leer van Steinitz moet men proberen zoveel mogelijk voordelen te verzamelen. Dan krijgt men een overwicht en kunnen de strategische aanval en de tactische combinaties plaatsvinden. Voordelen van tijdelijke aard moeten worden omgezet in blijvende voordelen.

In dit bulletin wordt in een ander artikel aandacht besteed aan het kenmerk "ontwikkelingsvoorsprong" Verspreid over de komende bulletins zal meer aandacht worden besteed aan de overige kenmerken. Wellicht leren we dan allemaal iets van de illustere Wilhelm Steinitz!

## Ontwikkelingsvoorsprong

Het doel van de ontwikkeling der stukken is om het mogelijk te maken dat alle stukken aan de strijd kunnen deelnemen. Vaak wordt de ontwikkeling van de stukken verstoord wanneer een speler te vroeg op materiaalwinst uit is, wanneer hij in de opening met hetzelfde stuk meer zetten vlak achter elkaar doet, of wanneer hij in de opening te vroeg met zijn dame zet.

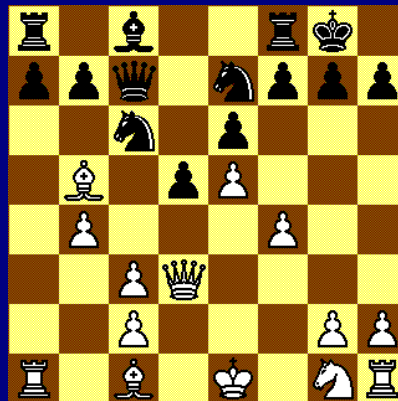
Als kenmerk van een stelling treedt de ontwikkelingsvoorsprong vooral in het oog in of vlak na de openingsfase van een partij. Voorsprong in ontwikkeling toont zich op de volgende manieren:

- De ene partij heeft meer stukken ontwikkeld dan de andere. Daardoor heeft de "voorsprongspeler" betere kansen om blijvend voordeel te verkrijgen, bijvoorbeeld door velden te beheersen, materiaal te winnen of een koningsaanval te starten.
- Beide partijen hebben met evenveel stukken gespeeld, maar de ene partij heeft zijn stukken op betere velden neergezet. Vaak hangt deze vorm van ontwikkelingsachterstand samen met andere kenmerken.

Ook in het middenspel en zelfs in het eindspel kan voorsprong in ontwikkeling

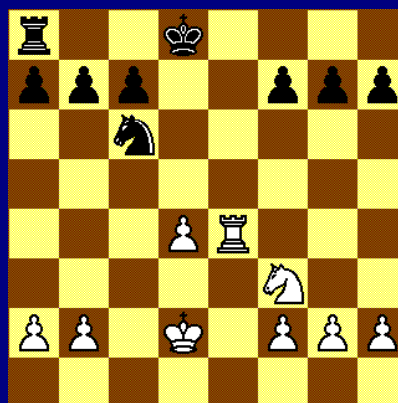
optreden en de doorslag geven. Eerst een voorbeeld van voorsprong in ontwikkeling vanuit de opening. Kortsjnoi speelt tegen Tatai in 1979 de volgende partij.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e4xd5 e6xd5 4. Ld3 c5 5. Pf3 Pc6 6. De2+? Le7 7. dxc5 Pf6 8. h3 0-0 9. 0-0 Lxc5 10. c3 Te8 11. Dc2 Dd6 12. Pbd2? Dg3!!



13. Lf5 Te2 14. Pd4 Pxd4 en wit geeft het op wegens 15. cxd4 Lxd4 16. Lxc8 Txf2 17. Txf2 Dxf2 18. Kh2 Le5+ en mat volgt. Tatai heeft in de opening twee zetten met zijn dame gedaan. Samen met zijn c3, h3 en Pbd2 kreeg hij een achterstand in ontwikkeling. Zwart profiteerde daar dankbaar van!

Nu een voorbeeld van ontwikkelingsvoorsprong in het eindspel. Het lijkt tegenstrijdig, maar toch kan ook aan het slot van een lange partij het verschil in ontwikkeling van belang zijn. Het volgende fragment is daar een voorbeeld van. Er heeft een grote ruil plaatsgevonden en veel stukken zijn al van het bord.



Omdat de witte toren al centraal staat en de zwarte nog in zijn hok, kan wit een pion winnen met het normale 1. Te4-g4 (als wit 1. Pg5 doet, krijgt zwart goed spel na Kd7 2. Pxf7 Tf8! Natuurlijk faalt 3. Tf4 op Ke7!) Zwart is gedwongen tot g7-g6. Wit vervolgt dan met 2. Tg4-h4 en de pion is niet meer te redden, op h7-h5 volgt immers g2-g4 enz. Dit fragment toont duidelijk aan dat een voorsprong in de ontwikkeling, ongeacht de partijfase, erg belangrijk is voor het verloop van de partij.

Tip: speel uw eigen partijen eens na en beoordeel ze op het kenmerk ontwikkelingsvoor-sprong. Ga na waar u (of uw tegenstander) beter had kunnen zetten (beter had kunnen ontwikkelen). Veel plezier!

## VSG 1 wint ook de tweede wedstrijd!

Op 9 november speelde het eerste team tegen Pallas 2. De Deventenaren waren mooi op tijd aanwezig zodat om klokslag 20.00 uur met de partijen kon worden begonnen. Pallas had in de eerste OSBO-ronde verloren van Schaakmaat 2. Ze waren dus gebrand op een beter resultaat en wilden het ons erg moeilijk maken. Dat deden ze dan ook, tot de laatste partij was onduidelijk wie zou winnen.

Is schaken in een team anders dan schaken individueel? Gezien de ervaringen van deze avond kan de vraag met ja worden beantwoord. Op veel borden werd de uitslag bepaald door wat er op de andere borden plaatsvond.

Ernst Keyer aan bord 1 speelde een solide opening. Zijn tegenspeler ook. Nadat Ernst probeerde om iets van een initiatief te krijgen waarop hij kon voortborduren, bleef de witspeler helder van geest. Hij ontliet alle risicoos; na ruim een uur spelen werd dan ook terecht tot remise besloten.

Het remisespel aan bord 1 werd met name uitgelokt doordat Theo Janssen aan bord 4 in de opening al een stuk had gewonnen. Ernst nam aan dat Theo zou winnen, zijn remise zou de stand in ieder geval in ons voordeel laten. Theo won de loper door een basale openingstruc (dameschaak op a4 met een vijandelijk stuk op b4). De zwartspeler probeerde nog initiatieven te krijgen op de koningsvleugel, maar Theo zette zijn stukken op de juiste velden neer en won vrij geruisloos. Ernst kreeg gelijk.

Omdat we voordelig stonden dacht Sape (bord 5) zich agressief spel te kunnen permitteren. Niets was echter minder waard, de risicoos die hij nam waren te groot. Vanuit een soort koningsindische opening werd Sape met zwart actief op de damevleugel (eigenlijk wits deel van het bord in deze opening). Wit kreeg daardoor zoveel goede velden dat een noodoperatie op de koningsvleugel nodig was om in leven te blijven. Het was van korte duur, verlies bleek onafwendbaar.

Achtste bordspeler Jamshedi speelde weer zijn eigen spelletje. Met op het eerste gezicht een vreemde opbouw van de partij lokte hij zijn tegenspeler uit de tent. Het kampeerseizoen bleek al geruime tijd voorbij, Jamshedi zette krachtig door en wist zijn eerste punt voor VSG 1 binnen te halen. We stonden weer voor.

Ferry Lunek (bord 6) kreeg een interessante Franse doorschuiver op het bord.



Vlak na de opening offert (?) Ferry een pion. Even lijkt een thematisch loperoffer op h7 mogelijk. Na lang denken besluit wit dat het toch niet kan. Ferry krijgt initiatief in het centrum. Op een bepaald moment weet hij zijn torens tegen zwarts dame te ruilen in een voordelige stand. Ferry ziet echter een dreigende tactische combinatie over het hoofd en verliest de partij.

Jan Lambrechts (bord 3) speelt siciliaans. Wit houdt het liever op de niet aangenomen variant en er komt een moeilijk lijkende stelling op het bord, gelijk opgaand. Jan kijkt verder dan zijn tegenspeler, wint een stuk en daarmee de partij. We hebben al 3½ punt, uit de resterende twee partijen moeten we toch in ieder geval een ½ punt kunnen halen, remise lijkt zeker.

Andries Mellema (bord 2) heeft een moeizame partij. Hij weet zich door secuur en gedegen spel goed staande te houden. Vanwege de voordelige totaalstand besluit hij remise aan te bieden. Tot zijn verbazing neemt zwart dit aan! Hij legt daarmee alle druk op de schouders van zijn teamgenoot aan het zevende bord. Deze is bezig met een eindspel tegen Gerard de Hoop. Onze VSG-er doet niet de sterkste zetten, wit echter ook niet. Gerard wint het pionneindspel waardoor de einduitslag 5-3 wordt. Een prima vervolg van VSG 1.

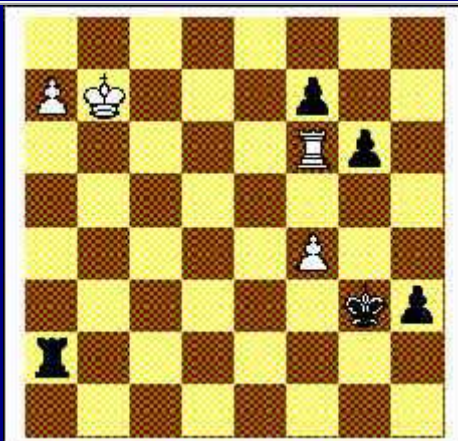
## Nogmaals VSG 2 – De Combinatie 1

### *Gaat Jo Wolters echt ganzenborden?*

*In oktober speelde VSG 2 tegen De Combinatie 1. In het vorige VSG bulletin stond daarover een verslag. Jo Wolters speelde een zeer interessante partij. Over zijn ervaringen en gevoelens tijdens en na de partij gaat deze bijdrage van zijn hand.*

Zwart komt goed uit de opening en zet dat om in stukwinst. Ik zie een matnet, maar helaas verwissel ik de vijandelijke koning met de vijandelijke dame, zodat ik het stuk weer inlever. Enfin het plan is de zwarte toren te offeren voor de witte a-pion, om dan te promoveren met de zwarte h-pion. De stelling na 54. ...  
h3





55. Ta6 Boingggg gaat het door me heen. Wat moet ik nu. Plan in duigen. Ik kan de toren niet nemen (55. ... Txa6; 56. Kxa6 h2; 57. a8D verliest). Het moede hoofd in de schoot leggen en opgeven dus. Kreten van verbazing om me heen. "Hoe kun je dat nou doen, je staat gewonnen na 55. ... h2." Ik besluit maar een ganzenbordclub te gaan opzoeken, schaam mij diep (hierdoor verliezen we de match met 3-5, terwijl we de punten hard nodig zullen hebben dit jaar, sorry teammaatjes).

Na veertien dagen toch maar weer eens kijken hoe ik had kunnen winnen. Ik zie het echter weer niet. Fritz ook niet. We komen niet verder dan: 55. ... h2; 56. Txa2 h1D; 57 Kc7 Da8; 58. Kb6 f6; 59. Td2 Kf4; 60 Td7 waarna de stelling van het volgende diagram ontstaat.



Wie helpt de winst aan te tonen voor zwart (zout in de wonden) of wellicht zelfs de winst voor wit (behoud van zelfrespect)?

**Mark de Graaf scoort een punt voor VSG 2**

*Winnen ondanks of dankzij je tegenstander...*

*Begin november schaakte ons tweede team in twee etappes tegen een team uit Lelystad. Een paar partijen werden vooruit gespeeld, de overigen op de*

*afgesproken datum. Mark de Graaf, bij velen bekend om zijn compromisloze spel en zijn gelukskreten bij winstpartijen, schaakte tegen de heer Draaisma. Het werd een leuke partij; de Lelystedeling kwam erg goed uit de startblokken maar zag een paar mogelijkheden over het hoofd, de kansen golfd en heen en weer, Mark profiteerde, won een stuk, leverde het stuk weer in na een fata morgana, maakte het eindspel complex, wit zag de winst niet en uiteindelijk won Mark op tijd.*

"Als geen van beide spelers een fout maakt wordt de partij remise." Dit is een waarheid als een koe. Een koe is ook zwart-wit en heeft daarom misschien wel met het schaakspel te maken. Dit is een partij waarin fouten worden gemaakt. Ondanks dat had het gemakkelijk remise kunnen worden, maar blijkbaar glimlachte Caïssa naar onze jeugdige schaakspeler. Een deel van de partij wordt in dit artikel behandeld.

Lelystad 2: T. Draaisma (wit) - VSG 2: M. de Graaf (zwart) 1.e4 - c5; 2. Pc3 - Pc6; 3. g3 - g6; 4. Lg2 - Lg7; 5. d3 - d6; 6. f4 - Pf6; 7. Pf3 - Lg4; 8. Le3 - Pd4; 9. 0-0 - Pxf3; 10. Lxf3 - Lxf3; 11. Dxf3 - Dd7



Via een gesloten siciliaanse opening is een evenwichtige stelling ontstaan. Vanaf nu zijn de logische zetten op, beide spelers moeten een plan bedenken en daarbij de juiste zetten. Wit komt met het onverwachte

12. Kg2 - 0-0; 13. Tab1 - b5; 14. e5 - Pg4; 15. Lg1 - dxe5?!

Door deze zet wordt de loper op g1 weer actief. Beter lijkt het kalme a6 gevolgd door Tac8 om de stelling te versterken. Daarna kan zwart in het centrum tot actie over gaan.

16. Lxc5 - exf4; 17. gxf4 - Pe6; 18. Tbe1 - Tfe8??



Een vreselijke zet. Wit kan nu gewoon nemen op e7 omdat de toren op a8 hangt. Gelukkig blijft de fout onopgemerkt.

19. Te2 - e6; 20. Tfe1 - Tac8; 21. b4 - Ph5!?

Zwart wil koste wat het kost spel krijgen. De loper op g7 wordt nu actief, maar wit krijgt door zwarts zet ruimte in het centrum en maakt daar handig gebruik van.

22. Pe4 - Dc7?; 23. Ld6? - Dc6; 24. Le5 - f6; 25. Lb8?! - f5!

Mark trapt niet in de valstrik. Na Txb8 komt namelijk Pf6+ en zwart verliest zijn dame. Door Marks 25<sup>e</sup> zet komt hij met voordeel uit de verwickelingen, hij wint een stuk. Het paard staat aangevallen en de loper op b8 is helemaal problematisch. Pe5 kan niet, omdat zwart dan het mooie Pxf4+ kan spelen! De dame op f3 staat gepend en zwart krijgt groot voordeel. Daarom maar

26. Pc5 - Dxf3; 27. Kxf3 - Txb8; 28. Txe6 - Txe6; 29. Txe6 - Lc3; 30. h3 - Ld2; 31. Pd7 - Td8; 32. Pc5 - Pxf4

Hier laten we de partij voor wat die is. In het vervolg geeft Mark het stuk weer terug en ontsnapt aan een dodelijke pionopmars, waarna hij de partij op de klok nog wint ook! Zo gaat het in de meeste partijen op ons niveau; fouten over en weer en wie de laatste maakt verliest meestal. Het is blijkbaar de kunst om van de fouten van de ander te profiteren

### Puttens DoDo 2 maatje te groot voor VSG 3

*Wido Sparling nog duizelig van zelfgeschapen doolhof*

*Op 9 november ontvingen wij een nieuweling: DoDo 2 uit Putten, naar verluid een afscheiding van Schaakvereniging Putten. Voor deze gelegenheid had ik twee reserves bereid gevonden om in te vallen: Thom Paulus voor de nog niet herstelde Gert van Heeringen en Gerwin de Groot voor mijzelf, vanwege een wat ongemakkelijk opkomend herfstgriepje.*

### De opstelling derhalve:

- bord 1: Bauke van Hulst
- bord 2: Gerwin de Groot
- bord 3: Wido Sparling
- bord 4: Piet Hein Bleeker
- bord 5: Harry Boer
- bord 6: Thom Paulus

Al na een half uur spelen meldde Thom Paulus de volle winst: hij had de dame aan zijn tegenstander ontfutseld en die zag er vervolgens geen brood meer in. Een echte opsteker dus. Een rondje langs de borden leerde dat Bauke van Hulst niet lekker stond, zijn tegenstander oefende gevaarlijke druk uit op f7 en Bauke kon de toren en loper op zijn damevleugel niet ontwikkelen. Op bord 2 had Gerwin een gesloten stelling opgebouwd; dat beloofde een langdurig positioneel gevecht. Op bord 3 was Wido met zwart bezig de witte koning en dame onder druk te zetten; zijn zet Ld3 was het begin van een doolhof van mogelijkheden en gevaren voor beide partijen. Op bord 4 hield Piet Hein de stelling gesloten, materieel was er evenwicht, maar hij was wel opgezaald met een dubbelpion. Bij Harry Boer aan bord 5 waren de dames geruild; Harry stond een stuk voor en was bezig zijn damevleugel te ontwikkelen.

### Ruim een half uur later:

Bauke stond slecht, zijn koningsstelling stond onder zware druk en de toren en loper op de damevleugel waren nog steeds niet in de strijd geworpen. Aan bord 2 moest Gerwin het verlies van pion c6 incasseren en een stuurman-aan-wal vroeg zich af waarom Wido zijn doolhof niet effectiever maakte door met c5 het vervelende vijandige paard op d4 te verdrijven. Piet Hein was, naar zijn aard aanvallend, 2 pionnen achter geraakt en stond niet goed. Aan bord 5 had Harry inmiddels een groot overwicht verkregen en om 21.10 uur legde zijn tegenstander de koning om. Dat was 2-0, maar hoe verder?

Om 21.30 uur bleek Bauke het mat niet meer te kunnen ontwijken. De toren en loper stonden nog steeds vast, die hadden de hele partij niet mee gedaan. Jammer, maar Bauke had ook een erg sterke tegenstander getroffen. Aan bord 2 had Gerwin een veer (of liever: 2 veren) moeten laten: hij stond de kwaliteit en een pion achter, waarvoor hij wel enige compensatie had in de vorm van een door de loper gedekte vrijpion. Aan bord 3 was Wido nog steeds verdwaald in zijn doolhof. Zijn tegenstander had met eerst een paard op d4 en daarna met een toren op d3 zijn koning en dame beveiligd en Wido zag, ook na assistentie van zijn paard, geen winnende voortzetting. Inmiddels was Piet Hein aan bord 4 twee pionnen achter geraakt. Zijn tegenstander wist met een pion op d3 onhoudbaar door te breken en dat was het einde. Het was 22.00 uur precies.

Na een vol uur verder denken en proberen moest Wido genoeg nemen met remise, jammer, het was toch zo'n mooie aanvalspartij. Aan bord 2 kon Gerwin niet verhinderen dat zijn vrijpion werd afgeruild tegen een paard en met nog een paard en loper moest hij zijn meerdere erkennen en des vijands toren + 3

vrijpionnen. Dat maakte de nederlaag compleet en duwde VSG 3 naar een van de onderste plaatsen van de competitie. Toch was het een mooie schaakavond!

## Het doolhof van Wido Sparling (Lambert Korterink)

Een uitnodiging om te analyseren

*In de partij die Wido Sparling op 16 november jl. speelde tegen de heer Reijnders, tijdens de competitiewedstrijd tegen DoDo 2 uit Putten, kwam een stelling op het bord die beide partijen de nodige hoofdbreken kostte en veel toeschouwers trok.*

Wido speelde met zwart en de partij begon: 1. d4 Pf6; 2. c4 e5; 3. e3 exd4 (het Boedapestergambiet, geweigerd); 4. exd4 Lb4+; 5. Ld2 Lxd2+; 6. Pxd2 0-0; 7. Pf3 Te8+; 8. Le2 De7; 9. Tc1 d6; 10. h3 Lf5; 11. d5 Ld3!; Hier begon de belangstelling voor de partij toe te nemen en werden de denkpauses lang.

12. Pd4 Pbd7?

De kibitzers vroegen zich af of het witte paard op d4 niet direct had moeten worden aangevallen, b.v. met 12. c5, 13. Dxc6 e.p. bxc6, 15. Pxc6? Lxe2 met waarschijnlijk onoverkomelijke complicaties voor wit. De partij ging verder met

13. Pdf3 De4

houdt de druk op de ketel, maar de zet was eigenlijk gedwongen

14. Tc3 Pe5

dubbele dekking van loper d3, maar de wederzijdse stellingen lijken nog onduidelijk.

15. b3



Als je het verslag van de match tussen VSG 3 en DoDo 2 hebt gelezen dan weet

je dat de partij remise is geworden. Wido kon er niet meer van maken, hij dreigde te verdwalen in zijn eigen doolhof. Er was door beide partijen veel tijd geïnvesteerd maar een weg naar de winst werd niet gevonden. Wie kan hem uit de droom helpen en aantonen dat Wido in bovenstaande stelling

- a. kon winnen
- b. nooit meer had dan remise
- c. onherroepelijk moest verliezen.

## HET CIRCUIT

*(Cor Petersen)*

Al sinds jaar en dag ga ik naar een aantal schaaktoernooien die op zaterdag binnen een redelijke afstand van Putten georganiseerd worden. Dat zijn: in november Ede, in december Wijk bij Duurstede, in januari Amersfoort en Ermelo, in februari Epe en in maart Huizen.

Ik zie daar eigenlijk maar heel weinig mensen van V.S.G., zoals ik ook altijd maar weinig mensen van P.S.V. zag. Jammer, want zo'n dagje schaken is wel heel leuk. Door middel van een paar verslagen van zulke toernooien kan ik misschien wat meer clubgenoten interesseren voor dit soort activiteiten, zodat we met een groepje samen naar de toernooien kunnen gaan. Zaterdag 20 november heb ik in Ede mee gedaan. In Ede worden in drie groepen zeven ronden Zwitsers op weerstandspunten gespeeld. Voor iedere partij krijgt men 20 minuten per persoon. Tot mijn verrassing kwam ik daar wel een clubgenoot tegen en wel Jamshedi. Hij was per bus en trein naar Ede gekomen en is met mij weer terug gereden. Hij had zich ingeschreven voor de hoofdgroep, maar dat was gezien zijn resultaat, een halfje uit 6 partijen en een punt uit een bye, niet een echt goede greep. Overigens schrijven voor die hoofdgroep wel sterke schakers in, b.v. de winnaar Harm Jonkman(2380), Erik de Haan(2350) en Xander Wemmers(2284). Dit zijn allemaal hoofdklassers. Vorig jaar was de eerste prijs (f 300) zelfs nog aantrekkelijk voor Dimitrie Reinderman. Zelf won ik tot mijn verbazing in de tweede groep, met schakers met een Elo tot 1900, de derde prijs. Toen ik na zes ronden slechts 3.5 punt had rekende ik nergens meer op, maar de uitslagen in de laatste ronde waren zo gunstig voor mij dat ik met 0,5 weerstandspunt meer dan twee anderen die ook 4,5 punt hadden verzameld, toch nog als derde eindigde. De derde groep met schakers met een Elo tot 1650 werd gewonnen door J. Hallers uit Ede. Alles bij elkaar was het een leuk dagje schaken op een toernooi dat bijna net zo gezellig is als het toernooi van VSG. Het toernooi telde 62 deelnemers, dus er kunnen wel wat VSG-ers bij!

**Rob Hollmann en Jo Wolters maken het elkaar mooi moeilijk**

*Slaan is niet altijd goed*



*In de interne competitie werd op 30 november jl. een zeer interessante partij gespeeld. Rob Hollmann trad met de witte stukken aan tegen de door velen gevreesde Jo Wolters. Het werd een gedenkwaardig schouwspel. Een deel van de partij is door uw redactie bewerkt.*

*R. Hollmann (wit) J. Wolters (zwart)*

1. Pf3 - d5; 2. c4 - d4; 3. e3 - dxe3; 4. fxe3 - e6; 5. d4 - Pf6; 6. Pc3 - c5;

Rob heeft zijn bekende systeem weer eens uit de kast gehaald. Hij heeft het al heel vaak gespeeld, zowel in de interne als de externe competitie. Geregeld met mooie resultaten, maar ook wel eens verliezend. De oorzaak van dit laatste ligt vooral bij de reactie van zwart; daardoor krijgt Rob problemen met zijn ontwikkeling en de verzwakte pion op e3.

7. Le2 - Le7; 8. 0-0 0-0; 9. Dc2 - b6; 10. b3 - Pc6; 11. Tfd1 - Dc7; 12. a3 - a6; 13. Lb2 - Lb7;

Een mooie en niet alledaagse opstelling langs de gehele c-lijn!

14. Tdf1 - Tad8; 15. Tad1 - Ld6

Op zich is dit geen slechte zet. Pg4 was echter veel sterker en misschien zelfs direct winnend! Laten we eens een paar varianten bekijken.



Zwart dreigt met Pg4 te slaan op e3 en een kwaliteit te winnen. Deze dreiging wordt ondersteund door het ruilen van de c-pion op d4 en een penning met de lopen van e7 op c5. Om aan deze ellende te ontkomen moet na Pg4 wit wel voortzetten met 17. De4!? Daarna kan zwart het initiatief grijpen met Pce5, 18. Df4 Pxf3, 19. Lxf3 Dxf4, 20. exf4 Lxf3, 21. Txf3 cxd4, 22. Pe2 e5, 23. fxe5 Pxe5, 24. Tf5 Pc6. Het is nu de vraag of zwarts vrijpion voldoende gewicht in de schaal legt voor winst.





Pf6; 3. g3 - Lb4+; 4. Ld2 - De7; 5. a3 - Lxd2+; 6. Pxd2 - 0-0; 7. Lg2 - d6, gericht tegen de opmars e4,e5.; 8. Pf3 - e5; 9. d5 - e4, er is nog geen e3 gespeeld, dus deze pion kan aardig doorlopen; 10. Pd4 - e3; 11. fxe3 - Dxe3; 12. Pf1 Niet leuk als je zo'n zet moet doen, maar ook volgens Rebel 10, hierna ® te noemen, is het de beste. 12. .... De7, De5 is wat actiever, vindt ook ®, maar ik wilde Pb4 voor zijn. Volgens ® is de stand in evenwicht. 13. Dc2, ® vindt, nadat hij ruim 20 miljoen posities bekeken heeft, dat Tc1 gespeeld had moeten worden, maar Gerwin heeft hier vermoedelijk al 0-0-0 in de planning. 13. .... Te8 ® Vanaf nu zet ik een ® achter een zet als Rebel die zet ook de beste vindt. 14. 0-0-0 - a6, beetje bangelijk van zwart. 15. e4, Gerwin is niet bang, maar ® vindt het te optimistisch. Score -0,43, dat wil zeggen dat volgens Rebel zwart een positioneel voordeel heeft ter waarde van 0,43 pion. 15. .... Pbd7; 16. Pf5 - Pd2 met gelijke stand® 16. .... - De5 ® Min of meer naar een sterker veld gedwongen. 17. Pd2 ® Pc5 Zwart staat nu m.i. duidelijk beter. Ook volgens R(score -0,70) 18. Thf1 - Ld7; 19. b3



Er dreigde La4, maar b3 kon altijd nog. Nu wordt de diagonaal van de Dame langer en dat was toch al de bedoeling. 19. ...Pfxe4 ® En score -1,94. 20. Lxe4® - Pxe4 ® geeft de voorkeur aan Da1+. 21. Pxe4 - Dxe4, de lucht klaart wat op voor wit, score -1,07 i.p.v. -1,94. Lxf5 wint minimaal nog een pion. Men zie: 22. Pf6+ Dxf6 23. Txf5 Da1+ 24. Kd2 Dxa3 en score -2,30.

22. Dxe4 - Txe4; 23. Kd2 - Lxf5; 24. Txf5® - Td4+; 25. Kc2® - Txd1®. Dit alles in het kader van afruilen naar een naar mijn mening heel gunstige, zoniet gewonnen stand voor zwart.

26. Kxd1® - Te8®; 27. Kd2® - Kf8; 28. b4 - Te5®; 29. Txe5



De torens op het bord houden lijkt beter. Dat vindt © ook, b.v. Tf2 en score – 0,63. 29. .... - dxe5 en score –1,59. 30. a4 Gerwin probeert spel op de damevleugel te krijgen, terecht blijkt achteraf.

30. .... f5©; 31. b5 - a5© en score –2,74. Volgens © heeft zwart, afgezien van de pluspion, een stellingsvoordeel ter waarde van 1,74 pion.

32. c5© - Ke7©; 33. Kd3 - Kd7??, b6 en het is helemaal uit. Gerwin, uit het goede schakershout gesneden, benut direct zijn kans.



34. c6+© - bxc6. De beslissende fout en de redding voor Gerwin. Kc8 en daarna b6 was juist. Voor © zit de remise kennelijk achter de horizon, want hij geeft als score –2,40

35. dxc6+ - Kd6, en na nog een paar zinloze zetten remise gegeven.

Combineer mee met VSG

**Dit maal weer een bijdrage over combinaties (gespeeld of gemist) in echt gespeelde partijen. De decembermaand leent zich bij uitstek voor knusse uurtjes oplossingen zoeken. Mocht u er niet helemaal uitkomen, de oplossingen staan elders in dit bulletin vermeld. Veel plezier!**



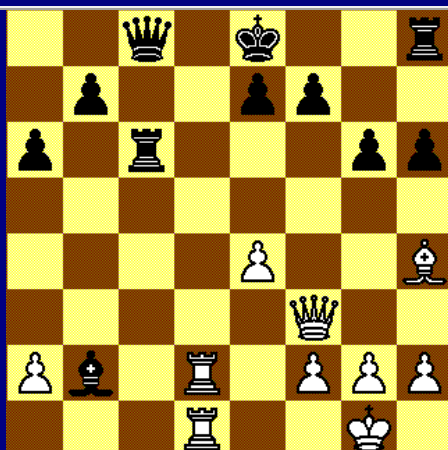
**Diagram 1, Nemet – Borm, open Nederlands Kampioenschap, Velp 1979**

**Welke winnende voortzetting heeft wit?**



**Diagram 2, Baljon – Van der Weide, voorronde Nederlands Kampioenschap, Apeldoorn 1979**

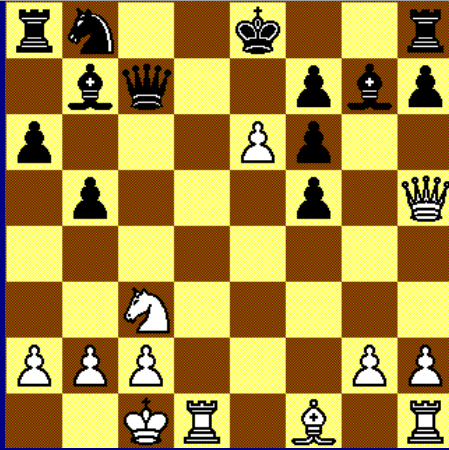
**Ook hier heeft wit een winnende voortzetting, ziet u welke?**



**Diagram 3, Kortsnoi – Ljubojevic 1979**

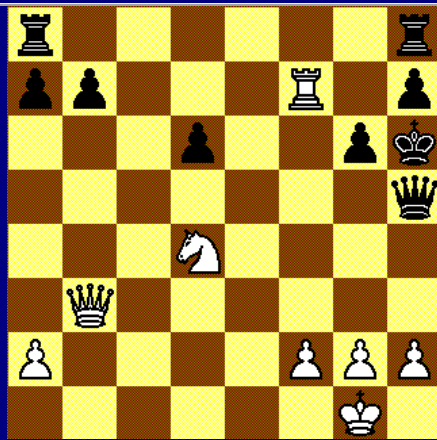
**Zwart dacht met Tc6-c1 te kunnen winnen. Na Td2xb2 volgt immers Dc8-c3 met winst? Wit had verder gekeken en toonde zwarts rekenfout aan, kunt u dat ook?**



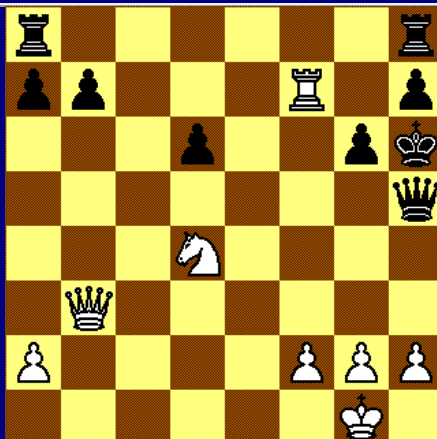


**Diagram 4, Amillar – Quinteros, Rio de Janeiro 1978.**

**Wit heeft een stuk geofferd voor een zeer sterke aanval. Hoe gaat hij nu verder?**



**Diagram 5; wit heeft de kwaliteit geïnvesteerd in de aanval. Hoe zet hij nu door?**



**Diagram 6; dat wit gewonnen staat ziet bijna iedereen. De vraag is dan ook: "Hoe wint wit?" Ziet u de matcombinatie?**



Diagram 7; zwart heeft net op g2  
ingeslagen. Met welke zet kan wit nu  
voordeel behalen?

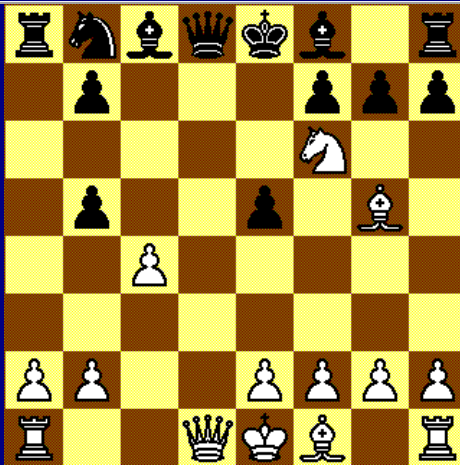


Diagram 8; na de zetten 1. d2-d4, d7-d5

2. c2-c4, e7-e6 3. Pb1-c3, Pg8-f6 4. Pg1-  
f3, c7-c5 5. Lc1-g5, c5xd4 6. Pf3xd4, e6-  
e5 7. Pd4-b5, a7-a6 8. Pc3xd5, a6xb5  
heeft wit op f6 geslagen. Hij verwacht  
g7xf6 en wil dan doorgaan met Dd1xd8,  
Ke8xd8 en Lg5xf6+ enz. Wit komt  
echter bedrogen uit. Ziet u hoe zwart  
een stuk voor blijft?

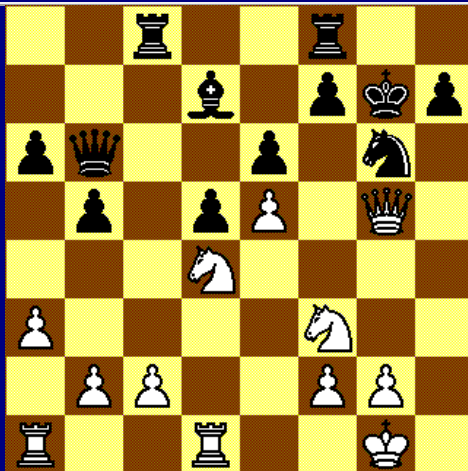


Diagram 10; Westra-Voogd, interne  
competitie VSG, Ermelo maart 1987.  
Wit staat overweldigend. Hij maakt het  
in twee zetten zo goed als uit. Ziet u  
hoe?

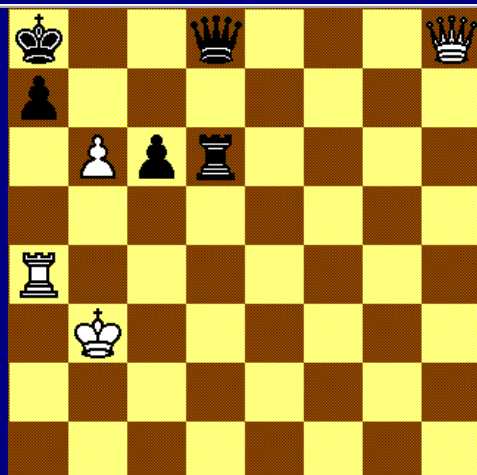


Diagram 11; wit heeft een gevaarlijke aanval, maar hoe zet hij nu voort? Ziet u hoe dit eindspel naar winst te voeren is?

### Oplossingen:

#### Diagram 1

Wit zette in de partij foutief voort met Lb5xc6. Hij had beter kunnen spelen Tc1xc6!. Na b7xc6 slaat wit met de looper op c6 terug en het paard op d7 valt in ieder geval ook nog.

#### Diagram 2

Wit won door 20. Pf4xe6! Dodelijk, want als zwart terugneemt op e6 volgt gewoon Le4-f5. Zwart had niet beter dan 20. ... De5xg3 waarna wit won door 21. h2xg3 Lf8xc5+ 22. Pbxc5 Td8-d6 23. Tf1-f7 Pc6-d8 24. Le4xb7 Pd8xb7 25. Tf7-c7+

#### Diagram 3

Zwart had het zo mooi uitgerekend; 18. ... Tc6-c1 19. Td2xb2 Dc8-c3 (dreigt diverse keren mat) 20. Tb2-b1! (haalt alle dreigingen uit de stelling).

#### Diagram 4

Na sterk aanvalsspel zete wit winnend door met 16. Ld3xb5+ a6xb5 17. e6xe7+ Dc7xf7 18. The1+ Lb7-e4 19. Pc3xe4! Df7xh5 20. Pe4xg5+!

#### Diagram 5

De hoofdvariant luidt: 1. Db3-e3+, Dh5-g5 2. Pd4-f5+, g6xf5 3. Tf7-f6+, Kh6-h5 4. De3-f3+, Dg5-g4 5. Tf6xf5+, Kh5-h4 6. g2-g3+, Kh4-h3 7. Df3-g2 mat. Zwart heeft verschillende andere zetten tot zijn beschikking. Ze lossen echter niets op, hij gaat steeds mat.

#### Diagram 6



Het zwakke punt is f7, daar richt de matcombinatie zich in het begin op:

1. Lc4xf7+, Ke8-d7 2. Df2-f5+!!, Pd4xf5 3. e4-e5 mat!!

### Diagram 7

Wit haalt groot voordeel met het verrassende 1. Dd1-f3!! Zwart heeft nu twee mogelijkheden:

A. Dg2xf3 leidt tot mat via 2. Th1-g1+, Kg8-h8 3. Lh6-g7+, Kh8-g8 4. Lg7xf6 mat.

B. Dg2-g6 geeft wit een kwaliteit voorsprong en een winnende stand. 2. Lh6xf8, Ta8xf8.

### Diagram 8

In boeken over openingen is deze variant te vinden. Wit komt bedrogen uit na het zwarte antwoord 9. ..., Dd8xf6! Hij blijft na 10. Lg5xf6, Lf8-b4+ 11. Dd1-d2, Lb4xd2+ 12. Ke1xd2, g7xf6 gewoon een stuk achter!

### Diagram 9

Cees Doets deed nu 31. ... Tg6xg2+ en plotseling is wit in alle varianten verloren! Weggaan met de koning helpt niet: 32. Kg1-h1 Df6xh4+ en wit verliest zijn dame en op Kg1-f1 volgt f5xe4+. Als de koning de toren op g2 slaat doet zwart Lc6xd5 en pent daarmee het witte paard op e4, waardoor de zwarte dame op f6 niet kan worden genomen!

### Diagram 10

Wit ging door met 24. Dg5-f6+ Kg7-g8 25. Pd4-f5! Dreigt mat op g7 en slaan met de pion gaat niet vanwege de horizontale penning i.v.m. de dame op b6!

### Diagram 11

Wit vervolgt met Ta4xa7+ Ka8-b8, Ta7-a8+!! Kb8xa8, Dh8-a1+ Ka8-b7, Da1-a7+ Kb7-c8, c6-c7+ Kc8-d7, c7-c8D+ en de rest is eenvoudig. Een instructief eindspel dat zomaar ontstond in een wedstrijd tussen een gemiddelde clubschaker en zijn computer.

## VSG 1 weer met beide benen op de grond

*Meppel 1 – VSG 1, 7 december 1999*

*"Zo, nu staan we tenminste weer met beide benen op de grond". Deze wijze woorden sprak teamleider Jan Lambrechts na afloop van de verloren wedstrijd MSV 1 – VSG 1. De heenreis ging door regen, wind, hagel en bliksemflitsen; het*

*Meppeler onheil kwam ons al tegemoet. Mooi op tijd zaten we klaar voor de zoveelste ontmoeting met onze Drentse schaakvrienden.*

Aan het eerste bord speelde Ernst Keijer met wit tegen de sterke Richard Berendsen. Als tip had onze speler mee gekregen zolang mogelijk veel stukken op het bord te laten. Berendsen is in het stukkenspel met lopers en paarden en in het eindspel zeer sterk. Ernst koos voor een rustige opening (d4/c3) maar toch wist zijn tegenspeler op de 6<sup>e</sup> zet al dameruïl af te dwingen. Weg plan, weg tip, op eigen kracht verder. De zwartspeler bevestigde zijn reputatie en schoof geruisloos Ernst van het bord; geen schande wel een nul.

Jan Lambrechts nam plaats aan het tweede bord. Hij kwam in een voorbereide variant terecht van het siciliaans. Zijn tegenspeler deed snelle goede zetten, zo merkte Jan op. Hij leek er toch nog redelijk uit te komen, kreeg wat vage kansen en dreigingen maar moest toch ook een nul incasseren.

Het derde bord was voor Andries Mellema, sinds lange tijd ongeslagen in de OSBO competitie. Er kwam een siciliaanse opening op het bord, waarin zwart met d6/e5 zijn pionnen posteerde en een gat op d5 deed ontstaan. Dit gat was geruime tijd het thema van de opening (zie in het VSG-bulletin van november de partij van Albert Visscher). Andries had het beste van het spel, dacht te zullen winnen maar moest toch berusten in remise.

Theo Janssen deed weer vreemde dingen op het 4<sup>e</sup> bord. Sterk openen (Pirc), een stuk verliezen na een slechte afruil, tegengas geven in het middenspel, sterk spelen in het eindspel, stuk terugwinnen, pionnen winnen, in tijdnood (19 om 14 seconden) een eindspel K/K+T niet kunnen winnen. Remise dus.

Sape aan bord 5 speelde de afruilvariant van de Caro Kann. Zwart gaf goed tegenspel en veroverde na een lichtzinnige zet van Sape de a-pion. Wit dacht compensatie te hebben via de open a en b lijn, maar zwart wist net op tijd zijn stukken op de juiste velden te plaatsen. Daarna was het vechten tegen de bekende bierkaai en dus de derde nul.

Het spel van Jamshedi, in onze interne competitie gevreesd, wordt extern goed doorzien. Veel pionzetten bieden de tegenspeler tempi en de betere ontwikkeling geeft offerkansen. Zo ook dit maal, de 4<sup>e</sup> nul.

Gerard de Hoop aan bord 7 kreeg een vreemde opening te bestrijden (d4/e5). De opening was gericht op het verstoren van de witte ontwikkeling. Gerard nam de gambietpion aan, maar maakte de fout om hem te willen behouden. Zwart wist de witte dreigingen op zijn dame goed te pareren. In het eindspel met aan beide kanten tijdnood, ruilde Gerard een loper op g6. De zwartspeler wilde deze loper i.p.v. met de koning op h6, terugnemen met zijn toren op c2?!? Dit kon natuurlijk niet. Toen hij alsnog wilde nemen met de koning zei een alerte Sape dat de toren aangeraakt was en dus gezet moest worden. Stukwinst en daarmee de eerste partijwinst.

Ferry Lunek speelde het hollands (d4/f5). Dit ging lange tijd redelijk goed, maar de zwakke pion op e6 leverde veel hoofdbrekens op. Teveel naar bleek, want

Ferry verloor.

Een forse 6 – 2 nederlaag dus. Met beide benen op de grond, maar nog steeds levend en goed meedraaiend in de 1<sup>e</sup> klasse A. Volgende keer beter mannen! Gelukkig was het tijdens de terugtocht beter weer.

## VSG 2 boekt eerste overwinning

*Terwijl het eerste team in Meppel spitsroede liep, speelde het VSG 2 een thuiswedstrijd tegen De 7 Pionnen uit Heerde. Het werd geen gemakkelijke avond, maar uiteindelijk kwamen de punten in de knip. Uit de tweede hand dit korte verslag. Ter aanvulling hierop staat elders in dit bulletin een mooie partij van Cees Doets.*

De avond begon in mineur. Teamleider Wim Jongejan had zijn avond niet, liet zich wat afleiden door gezellige en te hard pratende VSG-ers en verloor kansloos met een direct mat in twee. Jo Wolters, vorig jaar nog zo goed op dreef, doet ook dit jaar weer zijn best. Wat de reden ook mag zijn, de punten komen nog niet. Ook dit keer bleef een halfje (en zelfs een hele) achterwege. Hij liet zich als een ware kerstkalkoen naar de slachtbank leiden door zijn opponent.

Ger Rog deed de omstanders versteld staan van zijn snelle spel. Blijkbaar denkt hij erg vlot, hij zet in ieder geval razendsnel. Zonder schijnbaar na te denken volgen de zetten elkaar a tempo op. Remise werd het.

Uri Vecht aan het eerste bord hield ondanks alle perikelen op de andere borden het hoofd koel. Hij voegde weer een overwinning aan zijn palmares toe; complimenten Uri!

Anton Reyngoudt staat bij alle VSG-ers bekend als een solide schaker. Zo ziet hij er trouwens ook uit, solide. Ook dit keer speelde hij rustig zijn zetten, dacht goed na, deed geen gekke dingen en won.

Mark de Graaf is goed in vorm. In de interne competitie kan het wat beter, maar extern heeft hij na de match tegen Heerde de hoogste score met 83,33% (2½ uit 3). Zijn tegenstander moest dan ook na een mooie partij zijn meerdere in onze Mark erkennen. Mark speelde sterke zetten, de zwartspeler deed het hier en daar wat minder, waardoor Mark op uitstekende wijze het punt binnenhaalde.

Tot slot Cees Doets. Intern heeft hij al menig sterker geachte speler overwonnen. Hij is de man in vorm. Dit bevestigde hij maar weer eens. Met sterk stukkenspel overtroefde hij zijn tegenspeler en met een mooie combinatie maakte Cees de partij uit. Zijn partij is zeker de moeite van het naspelen waard.

Een uitstekende 4½ - 3½ overwinning in deze sterke 2<sup>e</sup> klasse!

## Cees Doets in vorm

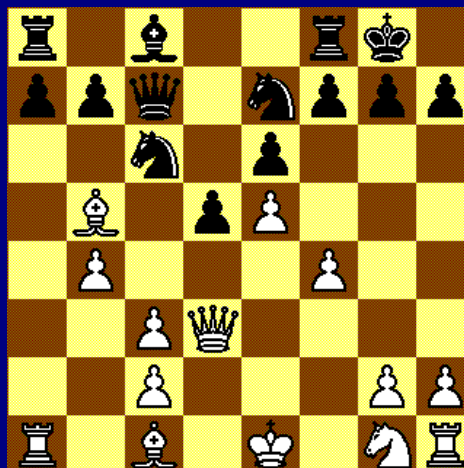
Zoals in bovenstaand artikel al werd gezegd: "Cees Doets is in vorm." Hij speelt in veel partijen de sterren van de hemel, brengt zijn tegenstanders met rake klappen naar de rand van verlies en scoort regelmatig goede punten. Ter illustratie zijn partij uit de wedstrijd van VSG 2 tegen De 7 Pionnen 1 (Heerde) in de 2<sup>e</sup> klasse van de OSBO.

H. v.d. Vegt C. Doets

1. e4 - e6; 2. d4 - d5; 3. Pc3 - Lb4; 4. e5 - c5; 5. a3 - cxd4;

Zolang als ik Cees ken speelt hij al met zwart de Franse opening. Meestal ruilt hij het paard op c3 tegen zijn zwarte looper, dit keer doet hij eens wat anders.

6. axb4 - dxc3; 7. bxc3 - Dc7; 8. Dd4 - Pc6; 9. Lb5 - Pe7; 10. f4 - 0-0; 11. Dd3? - Ld7



De dame op d3 staat de witte looper in de weg. Direct a6 heeft geen kracht, omdat de toren op a8 ongedekt staat. Nu kan het echter wel.

12. Pe2 a6

Cees maakt van de gelegenheid gebruik om de witte looper te deplaceren. Zoals wit speelt komt de looper in het spel niet meer voor. Beter was de ruil op c6.

13. La4? - b5; 14. Lb3 - f6;

Zwart maakt voor zijn eigen looper een opening; via e8 kan de raadsheer aan weer het spel gaan deelnemen.

15. exf6 - Txf6; 16. 0-0 - Le8; 17. Pd4 - Pxd4; 18. cxd4 - Lg6!; 19. De2 - Le4;

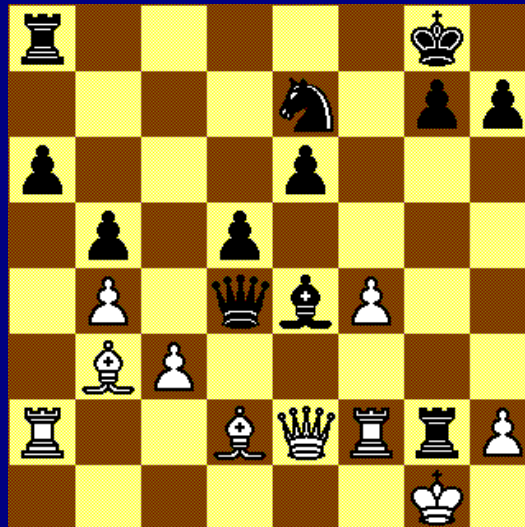
Wit ziet de dreigingen die hem boven het hoofd hangen niet. Hij moet hier hoe

dan ook Ld2 spelen, om de zwarte dame van veld c3 te weren. Later kan wit nog c3 gevolgd door Lc2 doen en zo zwarts sterkste stuk te ruilen. Hij doet echter

20. Ta2? - Tg6

Zonder dralen gaat Cees recht op zijn doel af. Hij heeft het juiste tactische plan gezien.

21. Tf2 - Pf5; 22. Le3 - Dc3!; 23. Ld2 - Dxd4; 24. c3 - Txc2!



Met verwoestend geweld valt zwart de stelling binnen. De toren staat immers gepend door de dame op d4.

25. Kf1 - Txf2+; 26. Dxf2 - Dd3+!; 27. Kg1 - Db1+!

Hier gaf wit het op, hij verliest zijn loper op b3 en houdt een beroerde stelling.

### VSG 3 wint eerste OSBO westrijd

Op 14 december heeft het derde VSG team haar eerste wedstrijd in de OSBO competitie gewonnen. Er werd uitgespeeld in Zwolle tegen Eureka 2. De avond begon met een tegenvaller; VSG kon maar 5 spelers opstellen en had dus meteen al een 0 te pakken. Hierdoor getergd tot het uiterste zetten de vijf van VSG hun beste beentje voor. Lambert Korterink, Thom Paulus, Piet Hein Bleeker en Dirk Jan Hop wonnen hun partij! Harry Boer klaagde over de verlichting: "In het donker was ik opeens een paard kwijt." Harry verloor eervol, waardoor de eindstand 2 – 4 op het scoreformulier kon worden ingevuld. Prima gedaan, een goede opsteker voor de resterende wedstrijden!